



XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ ГРУЗИНСКАЯ
СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Доверие и практики взаимопомощи как основа социальной устойчивости: парадоксы российского «коллективизма»

Исследование проводилось при поддержке РНФ в рамках работы по проекту № 25-18-01067



Анастасия Каравай

к.соц.н., с.н.с., Институт социологии ФНИСЦ РАН

26-27 марта 2026 года
Москва



Социальный капитал: теория

Социальный капитал: макро-, мезоуровень (Р. Патнем, Ф. Фукуяма, М. Грановеттер и др.):

- Совокупность отношений, порождающих действия
- Объем зависит от широты и разнообразия связей между различными хозяйственными субъектами (индивидами, социальными группами, экономическими агентами, социальными институтами и т.д.).
- Эти связи держатся на ожиданиях того, что контрагенты будут действовать в соответствии с установленными нормами, т.е. выполнять свои обязательства и оправдывать ожидания (доверие - основной индикатор социального капитала в обществе)
- Два вида социального капитала: объединяющий (межгрупповые связи) и разделяющий (внутригрупповые)

Социальный капитал: микроуровень (П. Бурдье, Дж. Коулман и др.):

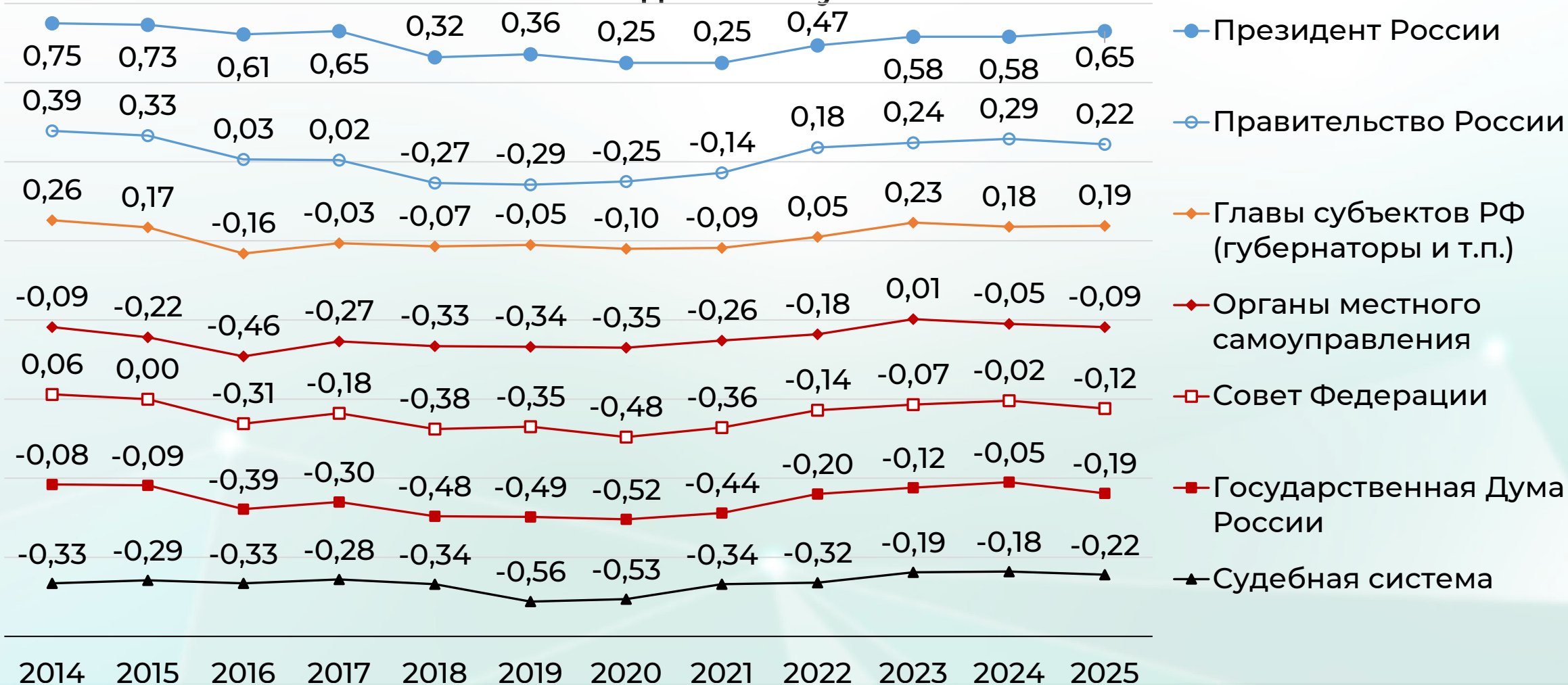
- Совокупность ресурсов, которые индивид может привлечь из своих социальных связей, сетей и социальных институтов.
- Социальные сети – объективированная структурная основа социального капитала, по которой распространяются ресурсы, включая информацию (В. Радаев).



Институциональное доверие

Динамика Индекса доверия различным социальным институтам, 2014–2025 гг.,

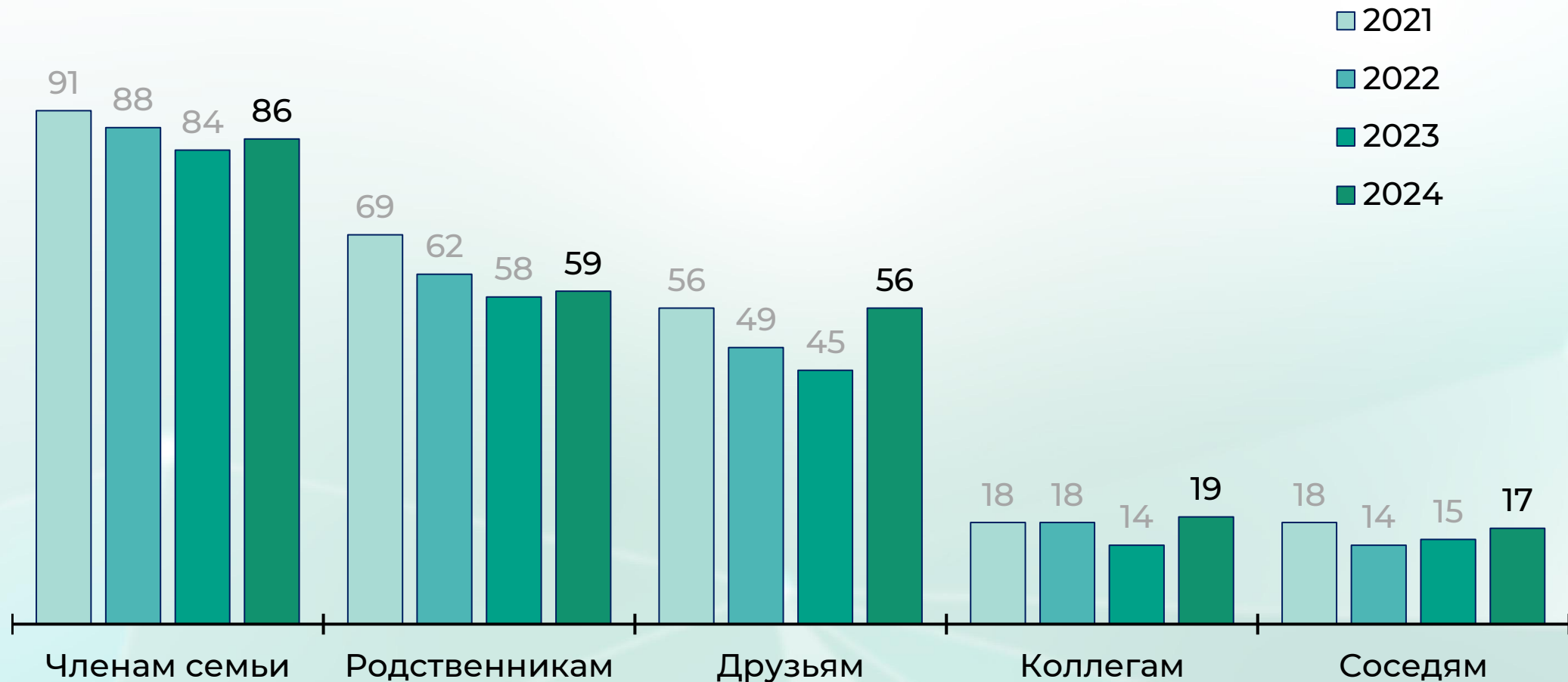
индексные пункты





Межличностное доверие: близкий круг

Полностью доверяют

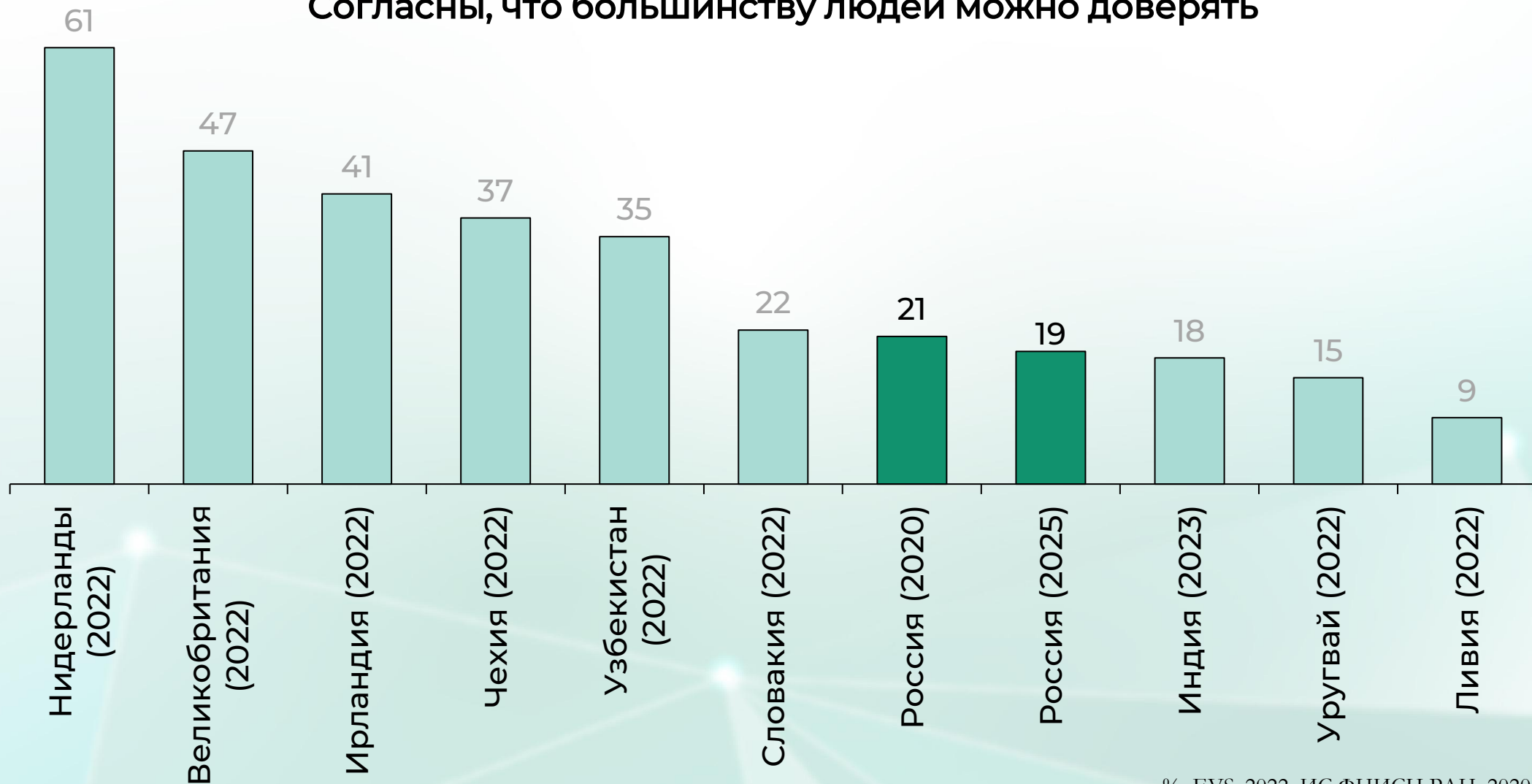


%, ИС ФНИСЦ РАН, 2021-2024гг.



Межличностное доверие: генерализованное

Согласны, что большинству людей можно доверять



%, EVS, 2022, ИС ФНИСЦ РАН, 2020, 2025 гг.



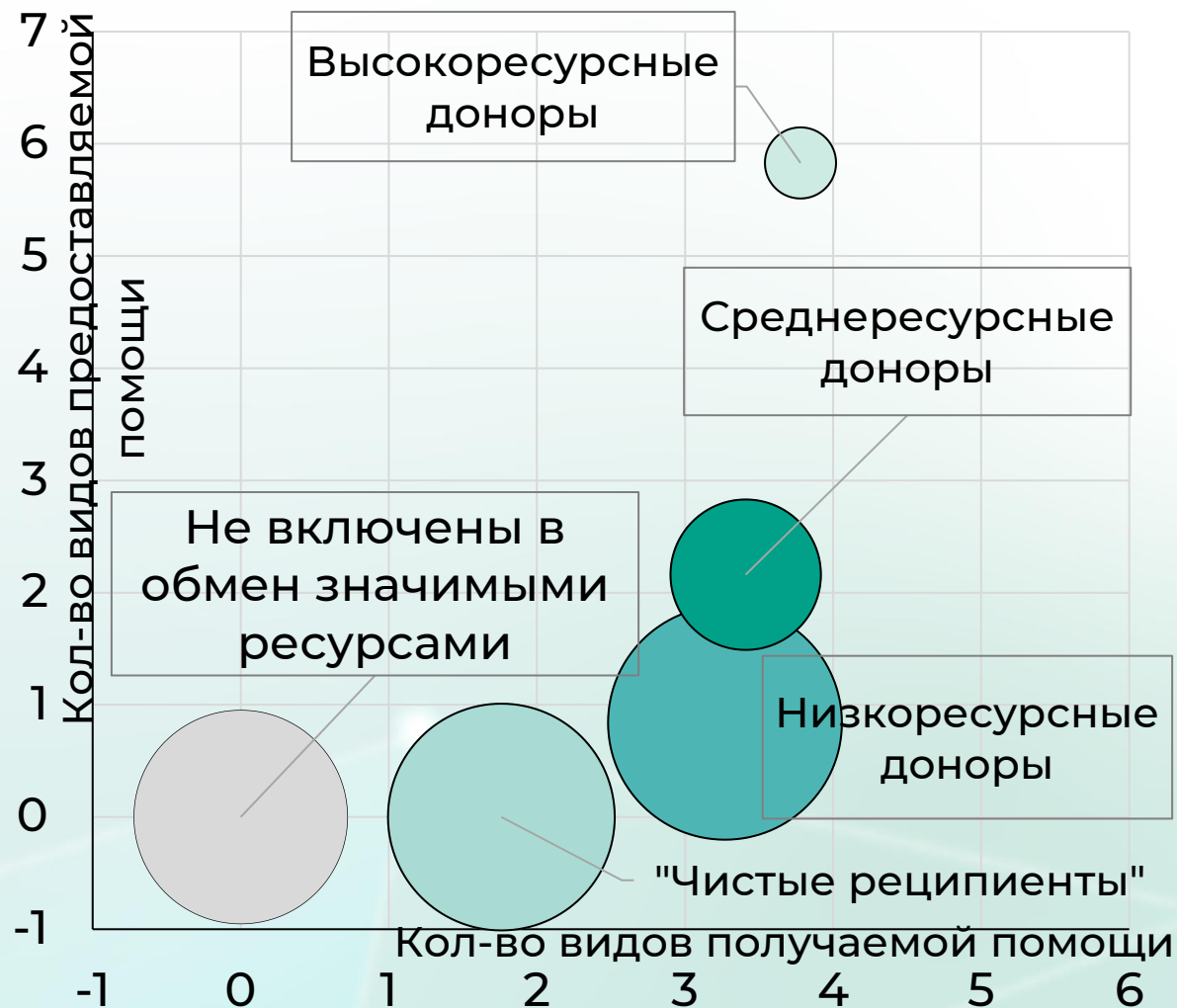
Масштабы социальных сетей

«Могли бы Вы в случае необходимости получить от своего ближайшего окружения или оказать его членам следующие виды помощи?»

Виды помощи	Могли бы получить такую помощь			Готовы оказать такую помощь		
	2021	2023	2025	2021	2023	2025
Поступление в хороший вуз	6	4	11	3	2	2
Продвижение по карьерной лестнице	7	5	11	2	2	2
Решение жилищной проблемы	6	6	12	4	2	3
Устройство детей в хорошую школу	8	7	13	4	3	4
Содействие в доступе к должностным лицам	10	9	14	8	5	3
Устройство на хорошую работу	11	12	16	4	3	3
Возможность взять в долг свыше 100 тыс. руб.	13	13	21	5	5	7
Обращение к хорошим врачам или устройство в хорошую больницу	23	20	24	9	6	8
Поиск приработков	25	19	27	14	9	12
Возможность взять в долг до 100 тыс. руб.	53	45	57	33	23	29
Хозяйственно-бытовая помощь (ХБП)	–	57	62	–	70	72
Нет таких возможностей, исключая ХБП	19	31	29	41	61	59



Структура социальных сетей



Динамика

	2021	2023	2025
Не включены в обмен значимыми ресурсами	16	27	25
"Чистые реципиенты"	25	34	29
Низкоресурсные доноры	43	29	31
Среднересурсные доноры	9	9	13
Высокоресурсные доноры	7	2	3

%, ИС ФНИСЦ РАН, 2021-2025гг.



Механизмы функционирования социальных сетей

Показатели	Не включены в обмен ресурсами	"Чистые реципиенты"	Доноры		Всего
			Низко- ресурсные	Средне- и высоко- ресурсные	
Среднемесячный среднедушевой доход (от-но поселенческой медианы)					
до 0,75 Ме	46	37	28	14	33
от 0,75 до 1,25 Ме	33	34	35	31	34
от 1,25 до 2 Ме	17	21	26	32	23
свыше 2 Ме	4	9	10	23	10
Уровень образования					
Без профессионального	22	16	17	7	17
Среднее специальное	53	57	47	41	50
Высшее	25	26	36	52	33
Профессиональный статус (% от работающих)					
Профессионалы	23	29	37	51	34
Служащие	16	16	14	14	16
Рядовые работники торговли или б/о	21	22	15	7	17
Рабочие	40	33	34	28	33



Солидаристские практики россиян

Участвовали в практиках в течение года до опроса	Не включены в обмен ресурсами	"Чистые реципиенты"	Доноры		Всего
			Низко-ресурсные	Средне- и высоко-ресурсные	
Помощь межличностная, персональная (семья, родственники, друзья, коллеги)	68	69	81	87	75
Помощь за пределами ближнего круга (субботники, инициативные группы и т.п.)	27	35	32	34	32
Организованная и институциональная помощь (волонтерство, донорство, помощь через благотворительные фонды)	35	41	36	51	40

% от участвовавших в подобных практиках, ИС ФНИСЦ РАН, 2025гг.



Мировоззренческая специфика

Ценностные установки

Крепкая семья	46
Взаимопомощь и взаимоуважение	34
Коллективизм	24

Самовосприятие: качества, характерные для современных россиян

Доброта, готовность помочь	42
Душевность	32
Щедрость	24

Установки

Не готовы жертвовать личным благополучием даже ради важных общезначимых целей	63
Чтобы добиться чего-то существенного или отстоять свои интересы можно, рассчитывая только на собственные силы	54



Выводы

1. Сочетание высокого уровня институционального доверия и прочных сетей ближнего круга обеспечивает обществу стабильность даже в условиях серьезных внешних вызовов
2. Социальные сети воспроизводят неравенство, т.к. для большинства позволяют эффективно решать повседневные задачи, но дефицитные ресурсы, открывающие новые жизненные возможности, концентрируются в высокодоходных группах
3. «Коллективизм» локализован в ближнем круге и не конвертируется в гражданскую активность
4. Структура социального капитала устойчива во времени, но не создаёт условий для роста горизонтальных межгрупповых связей



XVI

МЕЖДУНАРОДНАЯ ГРУШИНСКАЯ
СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Анастасия Каравай

к.соц.н., с.н.с., Институт социологии ФНИСЦ РАН

